



**Sprawozdanie Zarządu
z działalności Grupy Mex Polska S.A. w I półroczu 2025 r.**

SPIS TREŚCI

1.	DZIAŁALNOŚĆ GRUPY W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2025 R.	4
1.1	Podstawowe informacje o działalności Grupy	
1.2	Struktura Grupy	
1.3	Opis zmian organizacji Grupy i jej skutki	
1.4	Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Grupy w okresie sprawozdawczym wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących	
1.5	Opis zasad sporządzania sprawozdania finansowego	
2.	OMÓWIENIE SYTUACJI EKONOMICZNO – FINANSOWEJ GRUPY.....	8
2.1	Analiza wyniku finansowego Grupy Kapitałowej	
2.2	Analiza wyniku finansowego Mex Polska S.A.	
2.3	Istotne informacje dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Grupę Kapitałową	
2.4	Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok	
2.5	Informacje o zawarciu przez Mex Polska S.A. lub jednostkę od niej zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach odbiegających od warunków rynkowych	
2.6	Informacje o udzieleniu przez Mex Polska S.A. lub przez jednostkę od niej zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji	
2.7	Istotne zdarzenia po dniu bilansowym	
2.8	Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe	
3.	DZIAŁALNOŚĆ GRUPY – PERSPEKTYWY ROZWOJU	12
3.1	Opis najważniejszych zamierzeń i planowanych działań Grupy Kapitałowej w nadchodzącym kwartale	
3.2	Wskazanie czynników, które będą miały wpływ na osiągnięte wyniki Emitenta i jego Grupy Kapitałowej w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego	
4.	POZOSTAŁE INFORMACJE DOTYCZĄCE GRUPY KAPITAŁOWEJ	16
4.1	Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Mex Polska S.A. na dzień przekazania raportu półrocznego	

4.2 Stan posiadania akcji Mex Polska S.A. lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta

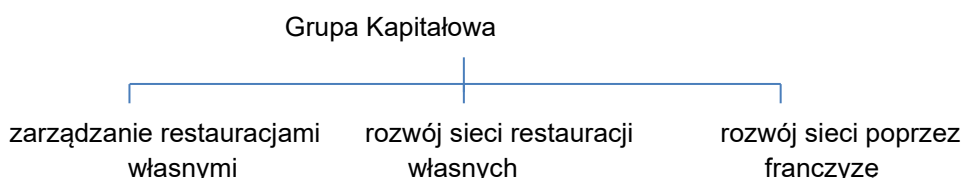
4.3 Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności Mex Polska S.A. i jej jednostek zależnych.

5. Oświadczenie zarządu Mex Polska S.A.....21

1. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY W PIERWSZYM PÓŁROCZU 2025 R.

1.1 Podstawowe informacje o działalności Grupy

Grupa Kapitałowa posiada strukturę holdingową. Spółką dominującą jest Mex Polska S.A., która zarządza Grupą Kapitałową oraz czuwa nad spójnością i przejrzystością standardów w zakresie prowadzonej działalności gastronomicznej przez spółki zależne i powiązane. Mex Polska S.A. tworzy strategię rozwoju Grupy, czuwa nad jej właściwą realizacją oraz jest właścicielem znaków towarowych i know-how. Spółki zależne oraz objęte kontrolą prowadzą działalność gospodarczą w wynajmowanych lokalach na obszarze całej Polski.



W ramach działań rozwojowych Grupa wyszukuje i analizuje potencjalne nowe lokalizacje pod kątem ich późniejszej przydatności, na podstawie wcześniej opracowanych kryteriów powstałych na bazie wieloletnich doświadczeń w trakcie rozbudowy poszczególnych sieci.

W dalszej kolejności kadra Grupy bierze czynny udział w przygotowaniu planów adaptacji oraz procesie prac remontowych, aż do momentu kompleksowego przygotowania obiektu i oddania do użytkowania. W przypadku rozwoju poprzez franczyzę, Grupa prowadzi poszukiwanie i nabór, a następnie selekcję potencjalnych podmiotów do udzielenia franczyzy – franczyzobiorców. Następnie współpracuje z wybranymi podmiotami zarówno na etapie akceptacji właściwej lokalizacji, w procesie adaptacji lokalu, jak i w trakcie prowadzenia bieżącej działalności.

1.2 Struktura Grupy

Grupa Kapitałowa na dzień 30.06.2025 r. składała się z następujących podmiotów:

Wyszczególnienie	Udział w ogólnej liczbie głosów (w %)	
	30.06.2025	31.12.2024
MEX POLSKA S.A. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	<i>Jednostka dominująca</i>	
a) jednostki zależne		
Villa Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
Villa Łódź Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
Cafe II Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
Cafe Bis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Marszałkowska 78/80 lok. A	100%	100%
Mex P Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu ul. Stary Rynek 85	100%	100%
Mag Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Ruska 58/59 lok. 1B	100%	100%
Mex K Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Floriańska 34	100%	100%

Sprawozdanie Zarządu Mex Polska S.A. z działalności Grupy Kapitałowej w I półroczu 2025 r.

AAD Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
Mex Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
Mex Master Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
Mex Bistro XXIII Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 8-11	100%*	100%*
CG Łódź Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Piotrkowska 85 lok. 1U	100%	100%
PanKejk Łódź Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Ogrodowa 19 A lok. BR10	100%	100%
Mex Bistro XVIII Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
PWiP Kazimierz Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Plac Nowy 7/U-1	100%	100%
PanKejk Gdańsk Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, ul. Długa 57	100%	100%
PWiP Łódź Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Piotrkowska 92	100%	100%
PWiP Nowy Świat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Nowy Świat 19	100%	100%
PWiP Wrocław Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu ul. Rynek Ratusz 13/14	100%	100%
PWiP Gdańsk Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku ul. Długi Targ 35/38	100%	100%
PWiP Poznań Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu ul. Wrocławska 8	100%	100%
PT Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Szpitalna 1	100%	100%
Mex Bistro I Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Szewska 20	100%*	100%*
Mex Bistro III Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, Mariacka 19	100%*	100%*
CG Nowy Świat Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Nowy Świat 19	100%*	100%*
Mex Bistro VII Sp. z o.o. z siedzibą w Toruniu przy Rynku Staromiejskim 26/27 / Chełmińska 1	51%**	51%**
Mex Bistro IX Sp. z o.o. z siedzibą w Wrocławiu ul. Ruska 51-51B	100%*	100%*
Mex Bistro XII Sp. z o.o. z siedzibą w Olsztynie ul. Staromiejska 6	100%*	100%*
Mex Bistro XIV Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy ul. Podwałe 12	51%**	51%**
Mex Bistro XIX Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie, ul. Bohaterów Monte Cassino 60	100%*	100%*
Mex Bistro XXII Sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie ul. Krakowskie Przedmieście 24	100%*	100%*
CG Warszawa Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 27	100%*	100%*
CG Katowice Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, Mariacka 19	100%*	100%*
Mex Bistro XXIV Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%*	100%*
Mex Bistro XXV Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Nowogrodzka 27	100%*	100%*
Kodo Wrocław Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, ul. Rynek Ratusz 15/1C	100%	100%
Mex Bistro 33 Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Nowy Świat 33	100%	100%
CG Poznań Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, ul. Wrocławska 19	100%	100%
Mex Bistro XXVI Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
PanKejk Kraków Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy Rynku Głównym 9	100%	100%
Mex Bistro XXVIII Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25***	100%*	100%*
PWiP Stolarska Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie ul. Stolarska 5	100%	100%
CG Kraków Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Stolarska 5	100%	100%
Mex Bistro 29 Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%*	100%*
Mex Bistro 30 Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	100%	100%
PN Kraków Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie, ul. Stolarska 5	100%	100%

Spoko Taco Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25***	100%	-
---	------	---

* udział bezpośredni i pośredni, razem 100%

** udział pośredni

*** nie podlega konsolidacji ze względu na nieistotność danych - spółki nie prowadzą działalności

b) jednostki objęte kontrolą w oparciu o umowę franczyzy podlegające konsolidacji		
Mex Zgoda Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie ul. Zgoda 6 lok. 1A	-	-
Mex Sopot Sp. z o.o. z siedzibą w Sopocie ul. Bohaterów Monte Casino 54	-	-
Mex Łódź Manufaktura Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Ogrodowa 19 A	-	-
Mex Poznań Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu ul. Kramarska 19	-	-
Podmioty powiązane (powiązania osobowe) nie objęte konsolidacją		
Anado Sp. z o.o. w likwidacji z siedzibą w Łodzi ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25	-	-
AD Andrzej Domżał z siedzibą w Łodzi, ul. Polskiej Organizacji Wojskowej 25 (adres korespondencyjny)	-	-
Enterprise Support Premium Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi ul. Pomorska 65	-	-

1.3 Opis zmian organizacji Grupy i jej skutki

Wskazanie skutków zmian w strukturze Grupy Mex Polska S.A., w tym połączenia, przejęcia lub podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

W I półroczu 2025 roku spółka Mex Polska S.A. zakupiła 100% udziałów spółki Sucol sp. z o.o, tym samym spółka Sucol sp. z o.o. stała się spółką zależną w sposób bezpośredni od Mex Polska S.A. Ponadto spółka Mex Bistro V Sp. z o.o. zmieniła nazwę na CG Nowy Świat Sp. z o.o., a spółka Mex Bistro XXVII Sp. z o.o. na PanKejk Kraków Sp. z o.o. Zmianie uległa także nazwa spółki Mex Łódź Piotrkowska Sp. z o.o. – obecnie CG Kraków Sp. z o.o.

Dnia 02 czerwca 2025 Sąd rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia wydał postanowienie o wykreśleniu z KRS spółki BM Inwest Plus Sp. z o.o. w likwidacji, tym samym spółka przestała podlegać konsolidacji.

Poza powyższymi zmianami struktury Grupy, spółki Mex Bistro 29 Sp. z o.o. i Mex Bistro 30 Sp. z o.o. zostały objęte konsolidacją ze względu na rozpoczęcie działalności.

podział – brak

połączenia – brak

restrukturyzacja – brak

zaniechanie działalności - brak

1.4 Opis istotnych dokonań lub niepowodzeń Grupy w okresie sprawozdawczym wraz z wykazem najważniejszych zdarzeń ich dotyczących

Z istotnych dokonań lub niepowodzeń, jakie zostały zrealizowane w okresie, którego dotyczy raport należy wymienić przede wszystkim:

a/ dokonania

- realizacja ogłoszonej w 2024 roku strategii Grupy Mex - Grupa Mex Polska systematycznie zwiększała wielkość sieci otwierając kolejne lokale gastronomiczne. W pierwszym półroczu 2025 roku nastąpiło otwarcie czterech nowych lokali gastronomicznych w ramach posiadanych konceptów, tj. pizzeria Pizza Nova w Krakowie, Bistro Chicas&Gorillas w Warszawie, Restauracja

Prosty Temat w Krakowie oraz restauracja The Mexican we Wrocławiu. Dodatkowo, ale już w lipcu i sierpniu, uruchomione zostały lokale Pijalni Wódki i Piwa w Zamościu i Jarosławiu oraz przekształcenie restauracji PanKejk na Rynku w Krakowie w Pijalnię Wódki i Piwa.

- podpisanie kolejnych umów najmu na nowe lokale gastronomiczne oraz rozpoczęcie budowy kolejnego lokalu gastronomicznego w Krakowie
 - wzrost przychodów gastronomicznych
 - aktualizacja strategii Grupy Mex uwzględniającą współpracę w zakresie dostaw bezpośrednich (delivery) w związku z nawiązaniem współpracy z Glovo (Raport bieżący nr 8/2025 z dnia 24 lutego 2025 roku).
 - realizacja rozwoju konceptu „Pijalnia Wódki i Piwa” poprzez udzielanie franczyzy inwestorowi zewnętrznemu
 - podpisanie umowy z BNP Paribas Bank Polska S.A. z siedzibą w Warszawie „Bank” umowy wielocelowej linii Kredytowej oraz umowy o kredyt nieodnawialny. Na podstawie umowy wielocelowej linii kredytowej Bank udostępni Emitentowi linię kredytową do maksymalnej kwoty 9.000.000 zł w strukturze 6.000.000 zł na kredyt w rachunku bieżącym i 4.000.000 zł ramach podlimitu pod gwarancje czynszowe. Kredyt w rachunku bieżącym jest oprocentowany według zmiennej stopy procentowej stanowiącej sumę wskaźnika referencyjnego (WIBOR 1M) i marży Banku. Zabezpieczeniem wielocelowej linii kredytowej jest: (i) weksel własny in blanco wystawiony przez Emitenta, (ii) cesja z umów z terminali płatniczych, (iii) przystąpienie do długu przez spółki zależne Emitenta do kwoty 15.000.000 zł, (iv) hipoteka umowna na nieruchomości stanowiącej własność pana Wiesława Likusa – przewodniczącego rady nadzorczej Emitenta do kwoty 15.000.000 zł, (v) cesja praw z polisy ubezpieczeniowej na rzecz Banku dotycząca ww. nieruchomości, przy czym suma ubezpieczenia nie może być mniejsza niż 4.000.000 zł. W ramach umowy wielocelowej linii kredytowej Emitent zobowiązał się do: przeprowadzania 90% wpływów pochodzących z przychodów ze sprzedaży na rachunki bankowe prowadzone w Banku, nie wypłacania dywidendy powyżej 30% skonsolidowanego zysku netto bez zgody Banku, utrzymywania wskaźnika zadłużenia (dług netto/EBITDA) na poziomie nie wyższym niż 2,50 liczonego dla danych skonsolidowanych bez uwzględnienia wpływu MSSF 16, nie udzielania pożyczek, gwarancji i poręczeń na rzecz podmiotów niepowiązanych, nie zawierania umów kredytu, pożyczki, leasingu, faktoringu, nie przeprowadzania emisji dłużnych papierów wartościowych oraz nie zaciągania zobowiązań wekslowych wobec podmiotów niepowiązanych.
- Na podstawie umowy o kredyt nieodnawialny Bank udzieli Emitentowi kredytu w kwocie 1.000.000 zł. Kredyt może być przeznaczony na finansowanie bieżącej działalności Emitenta. Kredyt jest oprocentowany według zmiennej stopy procentowej stanowiącej sumę wskaźnika referencyjnego (WIBOR 1M) i marży Banku. Spłata kredytu ma nastąpić do 30 września 2025 roku. Dla kredytu nieodnawialnego ustalono te same zabezpieczenia i zobowiązania co dla linii wielocelowej. Ponadto Bank przyznał Emitentowi limit leasingowy do kwoty 1.000.000 zł w strukturze 0,5 mln złotych na wyposażenie lokali gastronomicznych i 0,5 mln złotych na inne aktywa. Pozostałe warunki powyższych umów, w tym w szczególności dotyczące uruchomienia kredytów oraz możliwości wypowiedzenia nie odbiegają od warunków powszechnie stosowanych dla tego rodzaju umów.

b/ niepowodzenia

- ponoszenie wyższych niż planowano kosztów prowadzenia lokali gastronomicznych, co jest skutkiem m.in. inflacji, wzrostu wynagrodzeń, wzrostu kosztów mediów
- nieosiągnięcie zakładanych wcześniej przychodów gastronomicznych na skutek znacząco chłodniejszej pogody w okresie maja i czerwca w stosunku do standardu lat ubiegłych, co miało negatywne przełożenie na przychody szczególnie w lokalach z ogródkami gastronomicznymi.

1.5 Opis zasad sporządzania sprawozdania finansowego

Szczegółowe zasady sporządzania sprawozdania finansowego zostały opisane w odpowiednich punktach śródocznego jednostkowego oraz skonsolidowanego sprawozdania finansowego.

2. OMÓWIENIE SYTUACJI EKONOMICZNO – FINANSOWEJ GRUPY

2.1 Analiza wyniku finansowego Grupy Kapitałowej

W pierwszym półroczu 2025 roku Grupa Mex Polska S.A. osiągnęła skonsolidowane przychody netto będą na poziomie 56 458 tys. zł w porównaniu do 49 100 tys. zł za analogiczny okres poprzedniego roku (wzrost o 15%), skonsolidowany zysk na działalności operacyjnej na poziomie 578 tys. zł w porównaniu do 2 347 tys. zł za analogiczny okres poprzedniego roku (spadek o 75,4%), EBITDA na poziomie 6 315 tys. zł w porównaniu do 7 435 tys. zł. (spadek o 15,1%) natomiast skonsolidowana strata netto Grupy będzie na poziomie (-) 788 tys. zł w porównaniu do skonsolidowanego zysku na poziomie 1 303 tys. zł za pierwsze półrocze 2024.

Na wyniki pierwszego półrocza 2025 roku negatywny wpływ miało od początku 2024 do czerwca 2025 aż 11 własnych (z 13 ogółem) lokali gastronomicznych. Koszty związane z ich otwarciem spowodowały straty w 2025 roku w okresie tzw. „ścieżki dojścia” do progu rentowności poszczególnych lokali na łączną kwotę 1 710 tys. zł. Także niekorzystne warunki pogodowe bardzo negatywnie wpłynęły na wyniki części restauracyjnej Grupy w pierwszym półroczu, które z tego tytułu według szacunków Zarządu jednostki dominującej pogorszyły się o około 1 200 tys. zł (wskazana kwota odzwierciedla pogorszenie wyników w lokalach z ogródkami gastronomicznymi w stosunku do tego samego okresu roku poprzedniego). Pozytywnie natomiast na wyniki Grupy wpłynęły przeszacowania wynikające z MSSF 16 w kwocie 643 tys. zł oraz przychody związane z likwidacją spółki zależnej w kwocie 490 tys. zł.

2.2 Analiza wyniku finansowego Mex Polska S.A.

Spółka Mex Polska S.A. w pierwszym półroczu 2025 r. osiągnęła przychody ze sprzedaży w kwocie 3 547 tys. zł. i były niższe o (-) 10,3% niż w analogicznym okresie roku 2024. Niższe przychody ze sprzedaży są wynikiem niższych przychodów uzyskiwanych z franczyzy i masterfranczyzy od spółek zależnych.

Spółka w pierwszym półroczu 2025 r. wypracowała zysk brutto na sprzedaży w kwocie 1 737 tys. zł. i jest on niższy o (-) 30,8% w stosunku do okresu analogicznego oraz zysk netto w kwocie 2 437 tys. zł. w porównaniu do 3 724 tys. zł. zysku netto za analogiczny okres roku poprzedniego, co stanowi spadek o (-) 34,6%.

2.3 Istotne informacje dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Grupę Kapitałową.

Grupa Kapitałowa pomimo poniesionych strat w latach 2020 i 2021 na skutek pandemii koronawirusa oraz bardzo wysokiej inflacji w latach 2022-2023, a także pierwszym półroczu 2024 roku posiada stabilną sytuację finansową, dobrą płynność finansową, dokonuje regularnych spłat zobowiązań zarówno handlowych, jak i wynikających z zaciągniętych kredytów bankowych. Mex Polska SA. prowadzi zrównoważony rozwój Grupy, między innymi w oparciu o udzielanie francyz,

co minimalizuje ryzyko inwestycyjne, a zwiększa przychody i zyski Grupy. Potwierdzeniem dobrej sytuacji finansowej Grupy są warunki finansowe (marże, prowizje, zabezpieczenia) na jakich pozyskała i pozyskuje kredyty bankowe i inne produkty bankowe, takie jak gwarancje. Mieszczą się one w granicach, na jakich banki skłonne są udzielić kredytów przedsiębiorcom o dobrym standingu finansowym. Spółki wchodzące w skład Grupy są postrzegane przez partnerów gospodarczych oraz pracowników, jako wiarygodne rozwojowe firmy wywiązujące się z podejmowanych zobowiązań.

2.4 Stanowisko zarządu odnośnie do możliwości zrealizowania wcześniej publikowanych prognoz wyników na dany rok.

Zarząd Mex Polska S.A., spółki dominującej w Grupie, nie publikował prognozy wyników na rok 2025.

2.5 Informacje o zawarciu przez Mex Polska S.A. lub jednostkę od niej zależną jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi na warunkach odbiegających od warunków rynkowych

W okresie sprawozdawczym wszystkie transakcje z podmiotami powiązanymi zostały zawarte na warunkach rynkowych.

2.6 Informacje o udzieleniu przez Mex Polska S.A. lub przez jednostkę od niej zależną poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji

Wykaz udzielonych poręczeń kredytów i pożyczek lub udzielonych gwarancji są szczegółowo opisane w tabelach poniżej:

a/ Mex Polska S.A

Zobowiązania warunkowe					
Opis udzielonej gwarancji/poręczenia	Odbiorca poręczenia	Tytuł	Waluta	Kwota gwarancji / poręczenia	Termin wygaśnięcia
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz INTER-ES PONIKOWSCY Sp. z o.o.	Mex Bistro 29 Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Rynek 60 we Wrocławiu	PLN	300 000,00	18.03.2027
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Dalmor SA	Cafe Bis Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Marszałkowskiej 76/80 w Warszawie	PLN	318 166,86	12.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Helvetia-Haus Sp. z o.o.	Mex Bistro 30 Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy pl. Szczepańskim 3 w Krakowie	PLN	102 600,00	25.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Union Investment Real Estate GmbH	Villa Łódź Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu HBR 10 w Manufakturze w Łodzi	PLN	239 397,33	25.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Union Investment Real Estate GmbH	Pankejk Łódź Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu HBR 51A w Manufakturze w Łodzi	PLN	360 657,10	25.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Grzegorza Musiała	CG Łódź Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi	PLN	28 500,00	29.05.2026

Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz PPI Gdańsk Sp. z o.o.	PanKejk Gdańsk Sp. Z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Długiej 57 w Gdańsku	PLN	242 615,35	29.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz IMN Sp. z o.o.	Mex Bistro XXIII Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Św. Mikołaja 8-11 we Wrocławiu	PLN	100 000,00	29.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Szymona Ruty	PN Kraków Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu od ul. Stolarskiej do Pasażu Bielaka w Krakowie	PLN	30 750,00	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Szymona Ruty	Mex Bistro XXVI Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Rynek Główny - Stolarska w Krakowie	PLN	206 610,50	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Dalmor SA	CG Nowy Świat Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Nowy Świat 19 w Warszawie	PLN	127 969,20	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Orbis S.A.	CG Warszawa Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Nowogrodzkiej 27 w Warszawie	PLN	71 955,00	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Dalmor SA	Pwip Nowy Świat Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Nowy Świat 19 w Warszawie	PLN	114 060,68	02.07.2026*
Razem udzielone poręczenia				2 243 282,02	

* Gwarancje, dla których wniosek złożono w czerwcu 2025, a które wystawiono 3 lipca 2025

b/ Grupa Mex Polska S.A.

Zobowiązania warunkowe					
Opis udzielonej gwarancji/poręczenia	Odbiorca poręczenia	Tytuł	Waluta	Kwota gwarancji / poręczenia	Termin wygaśnięcia
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz INTER-ES PONIKOWSCY Sp. z o.o.	Mex Bistro 29 Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Rynek 60 we Wrocławiu	PLN	300 000,00	18.03.2027
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Dalmor SA	Cafe Bis Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Marszałkowskiej 76/80 w Warszawie	PLN	318 166,86	12.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Helvetia-Haus Sp. z o.o.	Mex Bistro 30 Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy pl. Szczepańskim 3 w Krakowie	PLN	102 600,00	25.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Union Investment Real Estate GmbH	Villa Łódź Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu HBR 10 w Manufakturze w Łodzi	PLN	239 397,33	25.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Union Investment Real Estate GmbH	PanKejk Łódź Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu HBR 51A w Manufakturze w Łodzi	PLN	360 657,10	25.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Grzegorza Musiała	CG Łódź Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Piotrkowskiej 85 w Łodzi	PLN	28 500,00	29.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz PPI Gdańsk Sp. z o.o.	PanKejk Gdańsk Sp. Z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Długiej 57 w Gdańsku	PLN	242 615,35	29.05.2026

Sprawozdanie Zarządu Mex Polska S.A. z działalności Grupy Kapitałowej w I półroczu 2025 r.

Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz IMN Sp. z o.o.	Mex Bistro XXIII Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Św. Mikołaja 8-11 we Wrocławiu	PLN	100 000,00	29.05.2026
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Szymona Ruty	PN Kraków Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu od ul. Stolarskiej do Pasażu Bielaka w Krakowie	PLN	30 750,00	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Szymona Ruty	Mex Bistro XXVI Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Rynek Główny - Stolarska w Krakowie	PLN	206 610,50	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Dalmor SA	CG Nowy Świat Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Nowy Świat 19 w Warszawie	PLN	127 969,20	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Orbis S.A.	CG Warszawa Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Nowogrodzkiej 27 w Warszawie	PLN	71 955,00	02.07.2026*
Poręczenie udzielonej gwarancji bankowej przez BNP Paribas na rzecz Dalmor SA	Pwip Nowy Świat Sp. z o.o.	Gwarancja najmu dla lokalu przy ul. Nowy Świat 19 w Warszawie	PLN	114 060,68	02.07.2026*
Poręczenie Cafe Bis Sp. z o.o. na rzecz DALOR SA zg. z aneksem nr 3 z 13/02/2020	Cafe Bis Sp. z o.o.	zabezpieczenie dofinansowania prac remontowych w restauracji	PLN	19 250,00	31.12.2030
Weksel in blanco wobec mLeasing Sp. z o.o. z tytułu zakupu środka trwałego - AAD	mLeasing Sp. z o.o.	zabezpieczenie spłaty zakupu środka trwałego	PLN	27 608,25	15.02.2027
Weksel in blanco wobec mLeasing Sp. z o.o. z tytułu zakupu środka trwałego - AAD	mLeasing Sp. z o.o.	zabezpieczenie spłaty zakupu środka trwałego	PLN	7 614,79	15.02.2027
Weksel in blanco wobec mLeasing Sp. z o.o. z tytułu zakupu środka trwałego - AAD	mLeasing Sp. z o.o.	zabezpieczenie spłaty zakupu środka trwałego	PLN	33 850,17	31.03.2028
Weksel in blanco wobec mLeasing Sp. z o.o. z tytułu zakupu środka trwałego - PT Warszawa	mLeasing Sp. z o.o.	zabezpieczenie spłaty zakupu środka trwałego	PLN	32 766,30	30.04.2027
Weksel in blanco wobec mLeasing Sp. z o.o. z tytułu zakupu środka trwałego - PT Warszawa	mLeasing Sp. z o.o.	zabezpieczenie spłaty zakupu środka trwałego	PLN	15 970,26	30.04.2026
Weksel in blanco wobec mLeasing Sp. z o.o. z tytułu zakupu środka trwałego - Mex P	mLeasing Sp. z o.o.	zabezpieczenie spłaty zakupu środka trwałego	PLN	10 566,14	15.01.2027
Razem udzielone poręczenia				2 390 907,93	

* Gwarancje, dla których wnioski złożono w czerwcu 2025, a które wystawiono 3 lipca 2025

Na dzień publikacji nie występują zobowiązania z tytułu zabezpieczenia wypłaty odpraw dla zarządu, z racji braku podpisanych umów na odprawy między Mex Polską a członkami zarządu na nową kadencję, które są w trakcie negocjacji.

2.7 Istotne zdarzenia po dniu bilansowym

W opinii Zarządu po dniu bilansowym nie wystąpiły istotne zdarzenia, które miałyby wpływ na sprawozdanie finansowe.

2.8 Wskazanie czynników i zdarzeń, w tym o nietypowym charakterze, mających istotny wpływ na skrócone sprawozdanie finansowe

Najważniejszym zdarzeniem o nietypowym charakterze, który wpłynął na osiągnięte wyniki finansowe w analizowanym okresie były warunki pogodowe. Niezwykłe chłodna wiosna, a zwłaszcza rekordowo

zimny maj i początek czerwca, ograniczyły frekwencję w lokalach w okresie wiosennym. Przełożyło się to na niższe obroty i wynik netto, szczególnie w restauracjach z ogródkami gastronomicznymi. Obecnie sytuacja stopniowo się stabilizuje, a powrót konsumentów do standardowego poziomu odwiedzalności oraz sezonowa poprawa popytu powinny korzystnie wpłynąć na wyniki w kolejnych kwartałach.

Dodatkowo, w związku z bardziej intensywnym rozwojem niż w poprzednich latach (otwarcie w 2024 i pierwszym półroczu 2025 aż 11 własnych (z 13 ogółem) lokali gastronomicznych) spółka poniosła znaczące koszty w okresie tzw. ścieżki dojścia do progu rentowności. W kolejnych kwartałach nowe otwarcia zwiększą skalę działalności i potencjał przychodowy, a co za tym idzie powinny mieć pozytywny wpływ na wyniki finansowe.

W związku z kolejnym wysokim wzrostem płacy minimalnej, wzrostem kosztów energii elektrycznej oraz negatywnymi nastrojami wynikającymi z trwania wojny w Ukrainie Grupa Mex Polska S.A. próbuje dostosować swoje działania, aby zminimalizować negatywne skutki tych zdarzeń.

W chwili obecnej trudno jest oszacować jaki ostateczny wpływ na gospodarkę Polską będzie miała wojna w Ukrainie, jak długo potrwa.

Dalsze trwanie wojny w Ukrainie w wyniku inwazji Rosji może spowodować zmniejszenie skłonności konsumentów do spędzania czasu w lokalach gastronomicznych w wyniku negatywnych nastrojów oraz przyczynić się do spadku frekwencji konsumentów/turystów z zagranicy oraz może negatywnie wpłynąć na ogólną koniunkturę. Z drugiej strony napływ imigrantów (uchodźców), którzy mogą stać się potencjalnymi zarówno Klientami jak i pracownikami lokali gastronomicznych. Dalszy rozwój wydarzeń nie jest możliwy aktualnie do przewidzenia, ale zarząd na bieżąco dokonuje oceny wszelkich zagrożeń i podejmuje możliwe działania w celu minimalizacji negatywnego wpływu.

Grupa w drugim kwartale 2025 bardzo intensywnie pracowała nad wprowadzeniem działań, które skutecznie zminimalizują negatywne skutki drastycznego wzrostu płacy minimalnej oraz przeciętnego wynagrodzenia brutto a tym samym ponoszonych kosztów pracy. Spółki Grupy próbują jeszcze lepiej dostosować godziny otwarcia lokali do grafików pracy pracowników, aby wzrost kosztów pracy nie był tak odczuwalny w osiągniętych marżach. Spółki Grupy monitorują rynek dostawców produktów żywnościowych i większość nabywanych artykułów kupują, od co najmniej dwóch lub więcej dostawców, aby zniwelować okresowe zagrożenia. Spółki Grupy mają ponadto podpisane terminowe umowy na niektóre media, co w krótkim czasie ogranicza ryzyko wzrostu ich cen. Koszty czynszów są waloryzowane o wskaźnik inflacji raz w roku i można się spodziewać ich wzrostu w kolejnych latach. W związku z powyższym poszczególne lokale gastronomiczne są zmuszone niwelować wzrosty kosztów poprzez wzrost cen swoich produktów, jednak odbywa się to okresowo po wyczerpaniu innych metod utrzymania lub podniesienia marży oferowanych dań i napojów (zmiana asortymentu, zmiana gramatur, itp.), tak aby uchronić się od utraty części wrażliwych na cenę klientów.

Według wiedzy Zarządu w okresie, który obejmuje niniejsze raport nie wystąpiły inne aniżeli opisane powyżej czynniki / zdarzenia o nietypowym charakterze, mające znaczący wpływ na osiągnięte wyniki finansowe.

3. DZIAŁALNOŚĆ GRUPY – PERSPEKTYWY ROZWOJU

3.1 Opis najważniejszych zamierzeń i planowanych działań Grupy Kapitałowej w nadchodzącym kwartale

W trzecim kwartale 2025 roku spółki Grupy będą realizować następujące działania:

- bardzo intensywnie prace, które skutecznie zminimalizują negatywne skutki kosztów pracy, rosnących kosztów mediów i innych czynników mających negatywny wpływ na marżę. Spółki Grupy monitorują rynek dostawców produktów żywnościowych i większość nabywanych artykułów kupują, od co najmniej dwóch lub więcej dostawców, aby zniwelować okresowe zagrożenia. Spółki Grupy mają ponadto podpisane terminowe umowy na niektóre media, co w krótkim czasie ogranicza ryzyko wzrostu ich cen. Koszty czynszów są waloryzowane o wskaźnik inflacji raz w roku i można się spodziewać ich wzrostu w kolejnych latach. W związku z powyższym poszczególne lokale gastronomiczne są zmuszone niwelować wzrosty kosztów poprzez wzrost cen swoich produktów, jednak odbywa się to okresowo po wyczerpaniu innych metod utrzymania lub podniesienia marży oferowanych dań i napojów (zmiana asortymentu, zmiana gramatur, itp.), tak aby uchronić się od utraty części wrażliwych na cenę klientów.
- rozwój Grupy Kapitałowej poprzez zwiększenie liczebności sieci placówek gastronomicznych zarówno własnych, jak i realizowanych przez inwestorów zewnętrznych w ramach umów franczyzowych, w tym zakończenie prac związanych z uruchomieniem aktualnie budowanych lokali gastronomicznych;
- koncentracja na poprawie wyników sprzedaży prowadzonych sieci gastronomicznych poprzez działania marketingowe i dostosowanie oferty zgodnie z trendami rynkowymi.
- monitorowanie kosztów prowadzenia działalności gastronomicznej i podejmowanie działań niwelujących spadek marży poprzez zwiększenie wartości sprzedaży i marży z prowadzonej działalności, renegocjację posiadanych umów, dostosowanie godzin otwarcia lokali do odwiedzalności konsumentów, itd;
- Intensyfikacja wysiłków mających na celu wzrost przychodów w sektorze delivery w oparciu o współpracę z GLOVO;
- Prowadzenie prac mających na celu odświeżenie marki Pijalnia Wódki i Piwa poprzez modernizację wystroju wnętrz, zmiany w ofercie menu, zastosowanie szyldów ze skróconą nazwą "Pijalnia,,.

3.2 Wskazanie czynników, które będą miały wpływ na osiągnięte wyniki Emitenta i jego Grupy Kapitałowej w perspektywie, co najmniej kolejnego kwartału w tym opis podstawowych zagrożeń i ryzyka związanych z pozostałymi miesiącami roku obrotowego

W opinii zarządu Mex Polska S.A. kluczowymi czynnikami, które będą mieć wpływ na wyniki osiągnięte przez Grupę w perspektywie najbliższych miesięcy są:

- dostosowanie działań prowadzonych przez Grupę Mex Polska S.A. do panującej w Polsce inflacji, czego efektem jest wzrost kosztów prowadzenia działalności gastronomicznej, w tym zarówno wzrost kosztów spożywczych, jak i kosztów czynszów czy mediów. Spółki Grupy monitorują rynek dostawców produktów żywnościowych i większość nabywanych artykułów kupują, od co najmniej dwóch lub więcej dostawców, aby zniwelować okresowe zagrożenia. Spółki Grupy mają ponadto podpisane terminowe umowy na niektóre media, co w krótkim czasie ogranicza ryzyko wzrostu ich cen. Koszty czynszów są waloryzowane o wskaźnik inflacji raz w roku i można się spodziewać ich wzrostu w kolejnych latach. W związku z powyższym poszczególne lokale gastronomiczne są zmuszone niwelować wzrosty kosztów poprzez wzrost cen swoich produktów, jednak odbywa się to okresowo po wyczerpaniu innych metod utrzymania lub podniesienia marży oferowanych dań i napojów (zmiana asortymentu, zmiana gramatur, itp.), tak aby uchronić się od utraty części wrażliwych na cenę klientów. Dodatkowo

wysoka inflacja powoduje, że potencjalni Klienci lokali gastronomicznych mają mniejszą kwotę do dyspozycji na usługi gastronomiczne z uwagi na wyższe koszty utrzymania, co może przyczynić się do spadku frekwencji i co za tym idzie spadku przychodów z działalności Grupy Kapitałowej Mex;

- ewentualny nawrót zachorowań związanych z pandemią koronawirusa będzie miało bezpośredni wpływ na frekwencję gości w lokalach gastronomicznych prowadzonych przez spółki Grupy, a tym samym uzyskane przychody i w konsekwencji pozostałe wyniki finansowe Emitenta. Jest to czynnik, który będzie oddziaływał na większość pozostałych wymienionych poniżej czynników, które będą mieć wpływ na wyniki osiągnięte przez Grupę w perspektywie najbliższych miesięcy;
- dalsze trwanie wojny w Ukrainie może spowodować zmniejszenie skłonności konsumentów do spędzania czasu w lokalach gastronomicznych w wyniku negatywnych nastrojów oraz przyczynić się do spadku frekwencji konsumentów/turystów z zagranicy a także wzrost inflacji oraz może negatywnie wpłynąć na ogólna koniunkturę. Z drugiej strony napływ imigrantów (uchodźców), którzy mogą stać się potencjalnymi zarówno Klientami jak i pracownikami lokali gastronomicznych;
- powodzenie podjętych działań przez zarządy spółek Grupy mające na celu wzrost rentowności prowadzonych spółek Grupy, polegających na wprowadzeniu działań oszczędnościowych związanych z optymalizacją kosztów surowców i receptur wchodzących w skład oferowanych w bistro i restauracjach potraw oraz napojów;
- sytuacja ekonomiczna w Polsce, która przekłada się na obroty i kondycję finansową spółek zależnych Grupy poprzez większą skłonności klientów lokali do konsumpcji posiłków poza domem;
- możliwości wzrostu przychodów z tytułu pobierania opłat franczyzowych oraz za używanie znaku towarowego z tytułu wzrostu ilości placówek sieci opartej na franczyzie konceptów gastronomicznych, które Spółka dominująca posiada w swoim portfelu;
- możliwości pozyskania nowych atrakcyjnych lokalizacji spełniających warunki do uruchomienia nowych barów bistro oraz restauracji zarówno ze środków własnych jak i franczyzobiorców;
- sprawność negocjacyjna Zarządu w kontekście przedłużania istniejących, rentownych umów najmu na poszczególne lokale gastronomiczne.

Do najważniejszych zagrożeń jakie mogą negatywnie wpłynąć na wyniki spółki w pozostałych miesiącach roku obrotowego należą:

- ryzyko związane z sytuacją makroekonomiczną w Polsce
Osiągane wyniki Grupy Kapitałowej Mex Polska SA. bezpośrednio zależą od koniunktury gospodarczej, tempa wzrostu PKB, inflacji, poziomu wynagrodzeń i stopy bezrobocia;
- ryzyko zagrożenia konfliktem zbrojnym na terenie Polski lub innych Państw sąsiednich
Doniesienia medialne odnośnie naruszania przestrzeni powietrznej nad terenami Polski i innych Państw sąsiednich mogą spowodować obawę niektórych turystów zagranicznych do wyboru Polski jako kraju bezpiecznego z punktu widzenia zagrożenia wojennego. Może to spowodować odpływ niektórych turystów, a co za tym idzie zmniejszenie odwiedzalności lokali gastronomicznych.
- wzrost cen na rynku produktów żywnościowych
Spółki Grupy monitorują rynek dostawców produktów żywnościowych i większość nabywanych kupowanych artykułów kupują, u co najmniej od dwóch lub więcej dostawców, aby zniwelować okresowe zagrożenia. Przerzucenie wzrostu tych kosztów na klienta odbywa się okresowo po wyczerpaniu innych metod podniesienia marży oferowanych dań i napojów (zmiana asortymentu, zmiana gramatur, itp.), tak aby uchronić się od utraty części wrażliwych na cenę klientów;

- dalsza nie znajdująca odzwierciedlenia w wydajności pracy presja pracowników na wzrost wynagrodzeń wynikająca z utrzymującego się niskiego stanu bezrobocia, podnoszenia minimalnej stawki wynagrodzeń i zmiany przepisów dot. ubezpieczeń społecznych.
Poziom płac i pochodnych płac jest stale monitorowany, a okresowe wzrost wynagrodzeń uwzględnia się w cenach oferowanych dań i napojów.
- nasilenie i wzrost konkurencyjności branży w której spółka prowadzi działalność.
W celu minimalizacji opisanego powyżej ryzyka spółki Grupy zatrudniają wysoko kwalifikowaną kadrę, prowadzi jej szkolenie, śledzi na bieżąco trendy związane ze zmianą upodobań klientów i w sposób ciągły dostosowuje ofertę usług do zmieniających się warunków rynkowych;
- brak zgłoszeń nowych franczyzobiorców, co może spowodować spowolnienie rozwoju sieci. Aby zapobiec sytuacji opisanej powyżej Spółka publikuje ogłoszenia o naborze w mediach prasowych i Internecie;
- niestabilność systemu podatkowego w Polsce, między innymi w związku z wprowadzeniem tzw. Polskiego Ładu, co zwiększa ryzyko, że przyszłe zmiany przepisów prawa podatkowego oraz ich równie zmienne interpretacje sporządzane przez organy podatkowe będą miały negatywny wpływ na wysokość opodatkowania poszczególnych spółek, a to z kolei wpłynie na działalność i wyniki operacyjne Grupy;
- konieczność realizacji posiadanych przez Grupę zobowiązań warunkowych
Zarząd „Mex Polska” S.A. dokłada wszelkich starań, aby nie nastąpiła konieczność realizacji jakichkolwiek zobowiązań warunkowych. W dającej się przewidzieć najbliższej przyszłości w ocenie Zarządu Grupy nie występują zagrożenia, które spowodowałyby konieczność wypłaty jakichkolwiek zobowiązań warunkowych;
- brak możliwości pozyskania odpowiednich lokalizacji do budowy lokali gastronomicznych
W celu minimalizacji wymienionego powyżej ryzyka Mex Polska SA. i Mex Master Sp. z o.o. odpowiedzialny za rozwój sieci prowadzą szerokie działania mające na celu poszukiwanie odpowiednich lokalizacji w wielu miejscach (miastach) jednocześnie, co powoduje, że cały czas spływają oferty, z których wybiera się te najlepsze;
- wzrost cen napoi alkoholowych na skutek zmian w prawie dotyczących stawek akcyzy czy Vat
- ryzyko niezrealizowania niektórych zapisów umów związanych z realizacją wolumenów
Podpisanie umów na realizację wolumenów sprzedażowych uwzględniało plany Grupy odnośnie otwarcia nowych lokali gastronomicznych. W celu minimalizacji wymienionego powyżej ryzyka Mex Polska SA. i Mex Master Sp. z o.o. odpowiedzialny za rozwój sieci prowadzą szerokie działania mające na celu poszukiwanie odpowiednich lokalizacji w wielu miejscach (miastach) jednocześnie, co powoduje, że cały czas spływają oferty, z których wybiera się te najlepsze,
- zmiany na rynku stawek czynszów lokali użytkowych
Czynsze umów najmu działających lokali, dzierżawionych przez spółki Grupy, są z reguły stałe lub wzrastają jedynie o wskaźnik inflacji. Umowy najmu są umowami długookresowymi 5 – 20 lat. Wyżej wymienione warunki na jakich spółki Grupy zawierają umowy najmu w dużym stopniu niwelują zagrożenie spowodowane wzrostem rynkowych stawek czynszów w wynajmowanych lokalach.
- zmiany warunków kontynuacji działalności gastronomicznej w dzierżawionych lokalach
Aby zapewnić sobie długoletni okres najmu w wybranej lokalizacji spółki Grupy, w miarę możliwości, zawierają umowy najmu lokali pod działalność gastronomiczną na długoterminowe okresy z zapisem o możliwości przedłużenia kontynuowania najmu w przypadku podjęcia takiej decyzji;
- nawrót zachorowalności na koronawirusa, co spowoduje spadek frekwencji gości w lokalach zarówno na skutek obaw przed zarażeniem, jak i urzędowe zwiększenie obostrzeń sanitarnych w lokalach gastronomicznych, a w konsekwencji spadek przychodów i wyników Grupy.

Aby zminimalizować to zagrożenie w lokalach spółek Grupy przestrzega się restrykcyjnie wszelkich zaleceń sanitarnych dotyczących zarówno klientów, jak i pracowników aby ustrzec się przed zachorowaniem.

4. POZOSTAŁE INFORMACJE DOTYCZĄCE GRUPY KAPITAŁOWEJ

4.1 Wskazanie akcjonariuszy posiadających bezpośrednio lub pośrednio przez podmioty zależne co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnym zgromadzeniu Mex Polska S.A. na dzień przekazania raportu półrocznego

Na dzień 24 września 2025 roku (data przekazania raportu śródrocznego za pierwsze półrocze 2025 r.) struktura akcjonariatu prezentowała się następująco*:

Akcyonariusz	Liczba akcji	% kapitału akcyjnego	Liczba głosów	% głosów
Porozumienie Akcjonariuszy** w tym:	3 832 690,00	49,9996%	3 832 690	49,9996%
* Andrzej Domżał wraz z Milduks Limited	2 889 169,00	37,6909%	2 889 169	37,6909%
* Paweł Kowalewski wraz z Raimita Limited	943 521,00	12,3088%	943 521	12,3088%
Quercus TFI S.A.	458 448,00	5,98%	458 448	5,98%
Mezzo Capital Sp. z o. o.	480 000,00	6,26%	480 000	6,26%
Familiar S.A., SICAV-SIF	763 300,00	9,96%	763 300	9,96%
Pozostali	2 130 998,00	27,80%	2 130 998,00	27,80%
Razem	7 665 436,00	100%	7 665 436	100%

* zgodnie z raportem bieżącym nr 27/2025 - Akcjonariusze posiadający co najmniej 5% głosów na Zwyczajnym Walnym Zgromadzeniu „Mex Polska” S.A. z siedzibą w Łodzi w dniu 20 maja 2025 r

** Porozumienie Akcjonariuszy Emitenta z dnia 26.03.2024 roku w przedmiocie zgodnego głosowania na walnym zgromadzeniu oraz prowadzenia trwałej polityki wobec Emitenta (raport bieżący nr 10/2024). Stronami porozumienia są Paweł Kowalewski, Andrzej Domżał, Milduks Limited z siedzibą w Nikozji oraz Raimita Limited z siedzibą w Nikozji

4.2 Stan posiadania akcji Mex Polska S.A. lub uprawnień do nich przez osoby zarządzające i nadzorujące emitenta

Stan posiadania akcji Mex Polska S.A. będących w posiadaniu osób zarządzających:

Zgodnie z wiedzą Zarządu na dzień przekazania niniejszego raportu Prezes Zarządu, p. Paweł Kowalewski posiada łącznie 943 521 akcji Emitenta, w tym bezpośrednio 655 678 akcji oraz pośrednio 287.843 akcji poprzez Raimita Limited. Od dnia przekazania raportu za I kwartał 2025 roku nie nastąpiła zmiana w stanie posiadania.

Wiceprezes Zarządu p. Andrzej Domżał na dzień przekazania niniejszego raportu posiada łącznie 2 889 169 akcji Emitenta, w tym bezpośrednio 649 478 akcji oraz pośrednio 2 239 691 akcji poprzez Milduks Limited. Od dnia przekazania raportu za I kwartał 2025 roku nie nastąpiła zmiana w stanie posiadania.

Stan posiadania akcji Mex Polska S.A. będących w posiadaniu członków rady nadzorczej:

Zgodnie z wiedzą Zarządu na dzień przekazania niniejszego raportu Przewodniczący Rady Mex Polska S.A. p. Wiesław Likus posiada 38 050 sztuk akcji i od dnia przekazania raportu za I kwartał 2025 roku nie nastąpiła zmiana w stanie posiadania.

4.3 Wskazanie istotnych postępowań toczących się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej, dotyczących zobowiązań oraz wierzytelności Mex Polska S.A. i jej jednostek zależnych.

Istotne postępowania toczące się przed sądem wobec Emitenta i spółek należących do jego Grupy Kapitałowej opisano poniżej:

WYKAZ SPRAW SĄDOWYCH, EGZEKUCYJNYCH I ADMINISTRACYJNYCH W SPÓŁACH Z GRUPY KAPITAŁOWEJ „MEX POLSKA” S.A.

Istotne potencjalne roszczenia (postępowania toczące się przed sądem) wobec spółek Grupy Kapitałowej opisano w tabeli poniżej.

Oznaczenie stron	Przedmiot oraz wartość sprawy	Stan sprawy	Stanowisko Zarządu wobec sprawy	Przewidywane rozstrzygnięcie sprawy
Wierzyciel – „Mex Polska” S.A. Dłużnik – Jacek Patoka	Egzekucja: - należność główna – 266.666,56 zł, - odsetki; - koszty procesu 22.151,78 zł; - koszty egzekucji. Data wszczęcia postępowania: 23 marca 2022 r.	Egzekucja została skierowana do wynagrodzenia za pracę, rachunków bankowych i wierzytelności dłużnika. Komornik wyegzekwował kwotę 20.285,21 zł. Komornik poinformował, że egzekwowane są należności alimentacyjne w wysokości 4.000 zł miesięcznie. Egzekucja w toku.	Zarząd dąży do wyegzekwowania należności.	Skuteczność postępowania egzekucyjnego jest uzależniona od stanu majątku dłużnika. Na obecnym etapie jedynym skutecznym sposobem egzekucji jest egzekucja z wynagrodzenia za pracę. Zachodzi zbieg egzekucji z wierzycielem alimentacyjnym, który ma pierwszeństwo zaspokojenia.
Urząd – Prezydent Miasta Krakowa Urząd Miasta Krakowa Mex K sp. z o.o.	Postępowanie w sprawie cofnięcia zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w lokalu gastronomicznym, wszczęte z urzędu w dniu 20 lipca 2021 r. Brak możliwości określenia wartości sprawy.	Mex K sp. z o.o. złożyła pismo z wyjaśnieniami dotyczącymi podstaw wszczęcia z urzędu postępowania w przedmiocie cofnięcia zezwoleń. Postanowieniem z dnia 1 sierpnia 2022 r. postępowanie zostało zawieszone do czasu prawomocnego zakończenia postępowania toczącego się przed Sądem Okręgowym w Krakowie pod sygn. akt I C 1986/21 z powództwa Krystyny Strzeleckiej, Martyny Rościszewskiej i Michała Strzeleckiego przeciwko Mex K sp. z o.o.	Zarząd zamierza dalej dążyć do utrzymania w mocy zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.	Rozstrzygnięcie zależy od oceny stanu faktycznego i dowodów, dokonanej przez organ administracyjny. W przypadku uchylecia decyzji spółka utraci prawo do sprzedawania napojów alkoholowych w prowadzonym lokalu gastronomicznym.
Powodowie – Krystyna Strzelecka, Martyna Rościszewska, Michał Strzelecki Pozwana – Mex K sp. z o.o.	Postępowanie o eksmisję dotyczące nieruchomości położonej przy ul. Floriańskiej 34 w Krakowie. Wartość przedmiotu sporu – 118.395 zł. - nakaz opróżnienia lokalu; - koszty procesu. Data wszczęcia postępowania:	Pozew został doręczony w dniu 28 października 2021 r. Pozwana w dniu 26 listopada 2021 r. złożyła odpowiedź na pozew. W dniu 15 czerwca 2022 r. odbyła się pierwsza rozprawa, na której sąd przesłuchał świadków. Rozprawa została odroczona do dnia 26 września 2022 r. Na rozprawie Sąd określił stronom termin do 31 października 2022 r. na rozmowy ugodowe. Nie doszło do zawarcia ugody. W dniu 19 kwietnia 2023 r. Sąd zamknął rozprawę. W dniu 12 lipca 2023 r. został wydany wyrok, mocą którego sąd nakazał pozwanej opuszczenie i	Zarząd kwestionuje zasadność powództwa w całości.	Rozstrzygnięcie zależy od oceny stanu faktycznego i dowodów, dokonanej przez sąd.

	28 października 2021 r.	opróżnienie lokalu przy ul. Floriańskiej 34 w Krakowie i zasądził od pozwanej na rzecz powódki kwotę 5.651 zł z ustawowymi odsetkami za opóźnienie. W dniu 11 października 2023 r. złożono apelację od wyroku. W dniu 20 lutego 2024 r. powodowie złożyli odpowiedź na apelację, w odpowiedzi na którą w dniu 26 lutego 2024 r. złożony został dodatkowy wniosek dowodowy. Oczekujemy zatem na wyznaczenie terminu rozprawy. Sprawa w toku.		
Wierzyciel – „DJ BAR” Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie Dłużnik – Mex Bistro XXIV Sp. z o.o.	Egzekucja: - należność główna – 102.899,68 zł, - odsetki, - koszty sądowe - koszty postępowania egzekucyjnego. Data wszczęcia postępowania: 2 grudnia 2020 r.	Postępowanie egzekucyjne w toku. Komornik podjął czynności w celu ustalenia majątku dłużnika. Dokonano zajęcia wierzytelności w Urzędzie Skarbowym, na razie brak wpłat ze strony dłużnika. Sprawa w toku.	Zarząd nie kwestionuje tytułu wykonawczego.	Wynik sprawy zależy od majątku spółki. W przypadku posiadania przez spółkę majątku nadającego się do egzekucji należność może zostać wyegzekwowana. W przypadku braku majątku, postępowanie egzekucyjne zostanie umorzone.
Powód – Mex Master sp. z o.o. Pozwana – Joanna Ochnicka-Włazeł	Egzekucja: - należność główna – 28.006,30 zł, - odsetki; - koszty procesu 4.171,32 zł; - koszty egzekucji. Data wszczęcia postępowania: 6 czerwca 2023 r.	W związku z uzyskaniem tytułu wykonawczego złożono wniosek o wszczęcie egzekucji. Dotychczas komornik zajął wierzytelności od podmiotu trzeciego i z tytułu umowy zlecenia. Dotychczas wyegzekwowano ok. 60 zł. W dniu 21 lutego 2024 r. Komornik wystosował pismo stanowiące wysłuchanie wierzyciela przed umorzeniem postępowania. W dniu 28 maja 2024 r. Komornik umorzył egzekucję jako bezskuteczną. W dniu 19 lipca 2024 r. Spółka otrzymała zawiadomienie o ogłoszeniu upadłości dłużnika. W dniu 19 sierpnia 2024 r. zgłoszona została wierzytelność do postępowania upadłościowego. Syndyk przedłożył wierzycielom propozycję planu spłaty wierzycieli, w ramach której upadła miałaby zaspokoić wierzycieli w 84 miesięcznych ratach, gdzie zaspokojenie wierzycieli byłoby na poziomie 35%. Większość wierzycieli zakwestionowała (w tym także spółka) ww. projekt planu spłaty z uwagi na zbyt ulgowe potraktowanie upadłej w sytuacji, gdy sam syndyk uznał, że przyczyniła się ona w rażącym stopniu do swej niewypłacalności. Obecnie spółka czeka zatem na dalsze stanowisko syndyka w sprawie. Sprawa w toku.	Zarząd dąży do zaspokojenia należności.	Zaspokojenie roszczeń w postępowaniu upadłościowym jest uzależnione od stanu majątku dłużnika i liczby oraz rodzaju wierzycieli zgłoszonych w tym postępowaniu. W przypadku posiadania przez dłużnika znacznego majątku jest szansa na zaspokojenie chociaż w części roszczeń Spółki. W przypadku braku majątku bądź znacznej liczby wierzycieli uprzywilejowanych Spółka może nie zostać zaspokojona w toku postępowania upadłościowego.
Powód – Mex Master sp. z o.o. Pozwany – M-Inwestycje Sp. z o.o.	Egzekucja: - należność główna – 21.869,89 zł, - odsetki; - koszty procesu 4.848 zł; - koszty egzekucji. Data wszczęcia postępowania: 25 lipca 2023 r.	W związku z uzyskaniem tytułu wykonawczego złożono wniosek o wszczęcie egzekucji. Komornik dokonał zajęcia rachunku bankowego. W dniu 30 sierpnia 2023 r. złożono wniosek o poszukiwanie majątku dłużnika oraz zajęcia wierzytelności przysługujących dłużnikowi od czterech innych spółek. Dokonane zajęcia okazały się bezskuteczne. W dniu 9 września 2024 r. Komornik umorzył postępowanie egzekucyjne z powodu bezskuteczności.	Oczekujemy na decyzję w sprawie ewentualnego pozwu przeciwko członkom zarządu.	Wynik ewentualnej sprawy sądowej zależeć będzie od oceny stanu faktycznego i dowodów, dokonanej przez sąd. W przypadku oddalenia powództwa spółka poniesie koszty postępowania sądowego.

		Spółka została poinformowana o możliwości zaliczenia niewyegzekwowanej należności w koszty uzyskania przychodu i wszczęcia postępowania p-ko członkom zarządu. Do chwili obecnej Spółka nie podjęła decyzji co do ewentualnego dalszego powództwa w sprawie.		
Powód – Mex Master sp. z o.o. Pozwany – Dawid Duńczyk	Pozew o zapłatę: - należność główna 38.361,92 zł; - odsetki; - koszty procesu. Data wszczęcia postępowania: 23 lutego 2024 r.	Został złożony pozew o zapłatę kwoty wynikającej z weksla. Pismem z dnia 29 kwietnia 2024 r. Sąd wezwał powoda do sprecyzowania żądania pozwu w zakresie odsetek za opóźnienie, co powód uczynił pismem z dnia 8 maja 2024 r. W dniu 17 maja 2024 r. wydano nakaz zapłaty. W dniu 2 lipca 2024 r. Spółkę zawiadomiono o ogłoszeniu upadłości dłużnika, wobec czego w dniu 4 lipca 2024 r. wystąpiliśmy o nadanie klauzuli wykonalności nakazowi zapłaty, a następnie w oparciu o ten tytuł wykonawczy zgłosiliśmy wierzytelność z nakazu do postępowania upadłościowego. Pismem z dnia 14 maja 2025 r. syndyk przedstawił projekt planu spłaty wierzycieli z zobowiązaniem ich do ustosunkowania się do projektu. Zgodnie z nim Spółka miałaby uczestniczyć w planie w ten sposób, że dłużnik uiszczałby na jej rzecz miesięczne raty w wysokości po 170,21 zł przez okres 35 miesięcy począwszy od miesiąca następującego po miesiącu, w którym uprawomocni się postanowienie o ustaleniu planu spłaty. W pozostałym zakresie zobowiązanie dłużnika wobec Spółki podlegałoby umorzeniu. Z uwagi na treść uzasadnienia ww. projektu planu spłaty i sytuacji życiowej i majątkowej dłużnika w dniu 11 czerwca 2025 r. złożyliśmy stanowisko w przedmiocie ww. projektu, nie zgłaszając do niego uwag i akceptując jego treść. Na chwilę obecną syndyk zaznajamia się ze stanowiskami wszystkich wierzycieli. Sprawa w toku.	Zarząd dąży do zaspokojenia należności.	Zaspokojenie roszczeń w postępowaniu upadłościowym jest uzależnione od stanu majątku dłużnika i liczby oraz rodzaju wierzycieli zgłoszonych w tym postępowaniu. W przypadku posiadania przez dłużnika znacznego majątku jest szansa na zaspokojenie chociaż w części roszczeń Spółki. W przypadku braku majątku bądź znacznej liczby wierzycieli uprzywilejowanych Spółka może nie zostać zaspokojona w toku postępowania upadłościowego.
Powód – PWiP Kazimierz sp. z o.o. Pozwana – KP4 sp. z o.o.	Pozew o zapłatę: - należność główna 164.289 zł, - odsetki, - koszty procesu. Data wszczęcia postępowania: 15 lutego 2021 r.	Pierwsza rozprawa odbyła się w dniu 13 października 2022 r. Sprawę odroczone celem kontynuowania postępowania dowodowego. Kolejny termin rozprawy odbył się w dniu 2 grudnia 2022 r. Na rozprawie nie przeprowadzono wszystkich dowodów, rozprawa została odroczone do dnia 10 marca 2023 r. W dniu 30 marca 2023 r. Sąd ogłosił wyrok, którym w całości oddalił powództwo i obciążył powoda kosztami procesu na rzecz pozwanej w kwocie 5.417 zł. W dniu 20 lipca 2023 r. została złożona apelacja zaskarżająca wyrok w całości. W dniu 7 lutego 2024 r. odbyła się rozprawa apelacyjna. W dniu 21 lutego 2024 r. Sąd wydał wyrok uchylający wyrok sądu I instancji i przekazujący sprawę do ponownego rozpoznania w I instancji.	Zarząd zamierza dalej popierać powództwo i dążyć do zasądzenia świadczenia na rzecz spółki.	Sprawa będzie ponownie rozpoznawana przez sąd I instancji. Rozstrzygnięcie zależeć będzie od oceny stanu faktycznego i dowodów, dokonanej przez Sąd I instancji.

		Sprawa wróciła zatem do Sądu I instancji, gdzie podlega ponownemu rozpoznaniu. Zarządzeniem z dnia 24 lipca 2024 r., doręczonym pełnomocnikowi Spółki w dniu 16 sierpnia 2024 r. Sąd udzielił stronom terminu 30 dni na przeprowadzenie konstruktywnych negocjacji ugodowych. Negocjacje nie przyniosły jednak rozwiązania satysfakcjonującego obie strony. W dniu 17 lipca 2025 r. odbyła się rozprawa, na której byli przesłuchiwani świadkowie: Katarzyna Surmacz, Jakub Orzechowski i Agnieszka Koźlik, a także Janusz Grabski i Alojzy Piłaciński. Z uwagi na konieczność uzupełnienia postępowania dowodowego sąd wyznaczył kolejny termin rozprawy na 29 września 2025 r., na który została wezwana jako świadek Sylwia Oracz, a także strony, których stawiennictwo na rozprawie jest obowiązkowe. Sprawa pozostaje w toku.		
--	--	---	--	--

Dodatkowo na wniosek FAMILIAR S.A., SICAV – SIF z siedzibą w Luksemburgu toczy się szereg postępowań przeciw Mex Polska S.A. Przedmiotami spraw są:

- wyznaczenie spółki HLB M2 AUDIT PIE sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie jako rewidenta do spraw szczególnych „Mex Polska” S.A. – sprawa zakończona w dniu 19.09.2025 roku
- zobowiązanie Spółki do udzielenia informacji nt. bieżącej działalności Spółki
- zwolnienie z obowiązku pokrycia kosztów zwołania i odbycia Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia akcjonariuszy Uczestnika z dnia 12 lutego 2025 r.
- stwierdzenie nieważności, ewentualnie uchylenie uchwał ZWZ z dnia 20 maja 2025 r.

Powyższe pozwy nie wskazują na roszczenia finansowe wobec spółki Mex Polska.

Poniżej lista pozostałych będących w toku postępowań sądowych, administracyjnych i egzekucyjnych Spółki z Grupy Kapitałowej „Mex Polska” S.A., prowadzonych przez Kancelarię Chudzik i Wspólnicy Radcowie Prawni sp.p., które nie zostały wyszczególnione w powyższym zestawieniu. Łączna wartość przedmiotu sporu wynosi 67.889,93 zł.

I. Sprawy egzekucyjne:

1. Wierzyciel – Mex Polska S.A. vs. Dłużnik – FAMILIAR S.A., SICAV – SIF – WPE: 8.896,05 zł – w toku;
2. Wierzyciel – Mex Master sp. z o.o.. vs. Dłużnik – Yuliya Varhan – WPE: 18.222,23 zł – w toku;
3. Wierzyciel – Mex Master sp. z o.o.. vs. Dłużnik – Michał Ratajczyk – WPE: 7.319,10 zł – w toku;
4. Wierzyciel – Mex Master sp. z o.o.. vs. Dłużnik – Cezary Głuszek – WPE: 7.257,25 zł – w toku;
5. Wierzyciel – Mex Master sp. z o.o.. vs. Dłużnik – Ewelina Grębowiec – WPE: 11.936,22 zł – w toku;
6. Wierzyciel – Mag sp. z o.o.. vs. Dłużnik – Adam Skóra – WPE: 3.919,79 zł – w toku;
7. Wierzyciel – Mag sp. z o.o. vs. Dłużnik – Krystian Dobrogost – WPE: 741,29 zł – w toku;
8. Wierzyciel – Excellence S.A. vs. Dłużnik – Mex Bistro XXIV sp. z o.o. – WPE: 4.064,80 zł – w toku;
9. Wierzyciel – Mex Bistro VII sp. z o.o. vs. Dłużnik – Karolina Makowska – WPE: 5.533,20 zł – w toku.

5. Oświadczenie zarządu Mex Polska S.A.

Na podstawie § 69 ust. 1 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (z późn. zm.) oświadczamy, że według naszej najlepszej wiedzy, śródroczne skrócone skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2025 roku i dane porównywalne oraz śródroczne skrócone sprawozdanie finansowe za okres 6 miesięcy zakończony 30 czerwca 2024 roku i dane porównywalne sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości i odzwierciedlają w sposób prawdziwy, rzetelny i jasny sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy – odpowiednio – Grupy Kapitałowej i spółki Mex Polska S.A., a sprawozdanie z działalności Grupy Kapitałowej zawiera prawdziwy obraz rozwoju i osiągnięć oraz sytuacji Emitenta i Grupy Kapitałowej, w tym opis podstawowych ryzyk i zagrożeń.

Łódź, dn. 24.09.2025 r.

Za Spółkę:

Prezes Zarządu - Paweł Jerzy Kowalewski

Wiceprezes Zarządu - Paulina Walczak

Wiceprezes Zarządu – Andrzej Domżał

Członek Zarządu – Dariusz Kowalik